



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA RADA IZBY

L.dz. 87/WPORIA/2015

Poznań, dnia 4.02.2015 r.

**Szanowny Pan**  
**Marian Grzegorek**  
**Dyrektor Zakładu Obsługi**  
**Placówek Oświatowych**  
**ul. Zamkowa 31**  
**63-500 Ostrzeszów**

Szanowny Panie Dyrektorze!

Dziękujemy za przesłanie regulaminu konkursu. Po wstępnym zapoznaniu się z otrzymanym materiałem jesteśmy zmuszeni poszerzyć listę naszych wcześniejszych wniosków o konieczność dostosowania przewidywanego honorarium z tytułu prac projektowych do wymagań obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18. 05. 2004 r. w sprawie (...) obliczania planowanych kosztów prac projektowych (...). Zgodnie z treścią załącznika do tego dokumentu – tabeli nr 2 – obiekt, który będzie przedmiotem zamówienia jest zakwalifikowany do 4 kategorii złożoności. Tabela nr 1 określa jego wartość jako 5.9% wartości inwestycji. Jeżeli wartość netto prac budowlanych sam Zamawiający określa na ok. 975 tys. zł netto, to przewidywana wartość dokumentacji powinna wynosić 575 tys. zł netto, czyli ponad 700 tys. zł brutto. Przewidywana wartość zamówienia jest obecnie zaniżona o ok. 60% ! Ponadto Zamawiający zakłada, że w ramach wynagrodzenia projektant wykona dodatkowo kosztowne opracowania, które zgodnie z par. 10 ust.5 w/w rozporządzenia powinny być wycenione odrębnie. Wnioskujemy o dostosowanie przewidywanego honorarium do faktycznego zakresu i skali trudności oczekiwanych prac.

Zgłaszamy również zastrzeżenie do par. 9 projektu umowy. Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w najwyższej dopuszczalnej przepisami wartości, jakkolwiek ustawa PZP nie nakłada w ogóle obowiązku wnoszenia takiego zabezpieczenia. Zamawiający może, ale nie musi tego żądać. Firmy projektowe są zazwyczaj zmuszane do wnoszenia zabezpieczeń w gotówce, gdyż dla udzielających



**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**


**WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA RADA IZBY**

gwarancji instytucji finansowych posiadane przez nie komputery i oprogramowanie nie są tak dobrym zabezpieczeniem jak betoniarka, czy wywrotka. O ile można takie żądanie zrozumieć w przypadku przetargu, kiedy Zamawiający praktycznie może nic nie wiedzieć o wybranym Wykonawcy, to jednak w konkursie dokonuje wyboru na podstawie projektu - efektu wielotygodniowej pracy zespołu projektowego wykonanej na koszt Wykonawcy, który jest najlepszym dowodem jego kompetencji. Wnioskujemy o wykreślenie obowiązku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy z projektu umowy lub jego ustanowienie na najniższym poziomie wskazanym w ustawie.

Jak informowaliśmy w naszym wcześniejszym piśmie z uwagi na nasze statutowe obowiązki obserwujemy konkursy architektoniczne. Bywają i takie, których regulaminy są mało przyjazne. W tych przypadkach satysfakcja Zamawiających wywołana dużą liczbą zgłoszeń zazwyczaj zmienia się w rozczarowanie wynikające z zaskakująco małej liczby złożonych prac i ich poziomu merytorycznego.

Liczymy na pozytywne odniesienie się do naszych wniosków, które pozwoli nam zachęcić najlepszych z naszego grona do udziału w konkursie.

Z poważaniem,

  
**arch. KRZYSZTOF FRACKOWIAK  
PRZEWODNICZĄCY  
WIELKOPOLSKIEJ  
OKRĘGOWEJ RADY IZBY ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**